

NYGomito
SP

b **belas-artes**
a **ulisboa**

Ata n.º 4 do Conselho Científico – 15.02.2017

A quinze de fevereiro do ano dois mil e dezassete, pelas dez horas e dez minutos, reuniu-se na sala de reuniões dos órgãos - 2.07, da Faculdade de Belas-Artes da Universidade de Lisboa, o Conselho Científico.

Presidiu a reunião a Professora Catedrática Maria João Pestana Noronha Gamito e estiveram presentes os seguintes membros: o Professor Catedrático Pedro António dos Santos Saraiva, as Professoras Associadas Cristina de Sousa Azevedo Tavares e Luísa d'Orey Capucho Arruda, os Professores Auxiliares Eduardo Manuel Alves Duarte, José Artur Vitória Sousa Ramos, João Carlos de Castro Silva, Carlos Vidal Tenes Oliveira Caseiro, Cristóvão de Faria Martins Valente Pereira, Sandra Sofia Figueiredo Gonçalves, João Paulo Beles da Cruz, Suzana Isabel Malveiro Parreira e Sérgio Vicente Pereira da Silva. Secretariou a reunião a Professora Auxiliar Suzana Isabel Malveiro Parreira.

A Professora Maria João Gamito deu início à reunião de acordo com a ordem de trabalhos apresentada.

Ponto 1 – Informações:

A Professora Maria João Gamito informou os presentes da reunião com a delegação do grupo parlamentar do PCP a propósito da moção apresentada sobre a precariedade dos docentes convidados a tempo parcial e o compromisso de considerar esta questão na próxima Distribuição de Serviço Docente. A Professora Cristina Tavares referiu que em virtude de ter recebido uma bolsa da FCT de pós doc a Professora Cristina Cruzeiro só pode leccionar até três horas semanais e portanto é substituída no mestrado de Ciências da Conservação, Restauro e Produção de Arte Contemporânea na UC Temas de Arte Contemporânea pelos Professores Cristina Tavares, Fernando Rosa Dias e José Carlos Pereira de duas horas semanais. A Professora Cristina Cruzeiro mantém-se a leccionar a disciplina de Arte e Multimédia de três horas semanais, Estudos de Arte Contemporânea II.

Ponto 2 – Leitura e aprovação da ata da reunião anterior:

Relativamente ao ponto número dois, procedeu-se a pequenas alterações para clarificar intervenções dos professores Sofia Gonçalves e Cristóvão Pereira. De seguida realizou-se a votação, tendo a acta sido aprovada por unanimidade.

Ponto 3 — Votação do conteúdo da Recomendação ao Presidente aprovada em plenário na última reunião de Conselho Científico:

A Professora Maria João Gamito apresentou o texto a enviar ao Presidente. A professora Cristina Tavares esclareceu que no texto deve referir-se a área disciplinar e não área científica. A Professora Sofia Gonçalves questionou o envio em anexo das propostas, uma vez que estas não foram discutidas e nem todas as áreas enviaram propostas ao Conselho Científico, tendo sido entregues ao Presidente outras propostas ou podendo ainda vir a ser. O Professor Cristóvão Pereira lembrou que o Presidente não pediu oficialmente às áreas uma avaliação das suas necessidades e que tal tendo sido feito na área de Design de Equipamento, o documento apresentado estabelece as

questões específicas da área e deve ser enviado. O Professor Eduardo Duarte considerou que o Conselho Científico deve dar resposta às propostas que recebeu, remetendo-as para o Presidente, uma vez que se trata de uma questão executiva. O Professor Sérgio Vicente acrescentou que a decisão de endereçar o documento de reflexão da área de Escultura ao Conselho Científico resulta de não ter obtido resposta por parte do Presidente. O Professor João Cruz sugeriu redigir novamente o texto do ponto quatro da recomendação, incluindo a referência a todas as propostas entregues e a serem entregues bem como as enviadas em anexo. Procedeu-se à alteração e votou-se. Com treze votos favoráveis foi aprovada por unanimidade a recomendação relativa aos espaços da faculdade a enviar ao Presidente.

Ponto 4 — Delegação de competências à Comissão de Estudos Pós-Graduados e à Comissão de Creditação (antiga Comissão de Equivalências), 2017/2019, de acordo com o Artº 37, nº 4, dos Estatutos da FBAUL:

A Professora Maria João Gamito esclareceu que os estatutos, no Artigo 37º, nº2, alíneas *a*, *b* e *c*, determinam que é competência do Conselho Científico: "Designar os orientadores das dissertações de mestrado e doutoramento e dos estágios de pós-doutoramento"; "Propor a constituição dos júris dos exames de mestrado"; e "Propor a constituição dos júris de doutoramento e das provas para a obtenção de agregado". Competências estas que ao abrigo do nº 4 do referido artigo podem ser delegadas na Comissão de Estudos Pós-graduados. Procedeu-se à votação e a proposta foi aprovada por unanimidade.

Os mesmos estatutos, no Artigo 37º, nº1, alínea *m*, consideram responsabilidade do Conselho Científico: "Deliberar sobre processos de creditação académica e experiência profissional, bem como equivalência e reconhecimento de graus académicos, nos termos da lei" e que igualmente ao abrigo do nº 4 do referido artigo este pode delegar competências na Comissão de Equivalências. Procedeu-se à votação, sendo a proposta aprovada por unanimidade.

Ponto 5 — Discussão e votação das Alterações ao Mapa da Distribuição de Serviço Docente na área de Design de Equipamento para o 2º semestre de 2016/2017:

A Professora Maria João Gamito informou que a necessidade de substituir a Professora Ana Vasconcelos, ausente por doença, levou a área de Design de Equipamento a propor uma alteração à anterior DSD, com duas colaborações docentes, uma assegurada pelo Professor Fernando Brízio e a contratação da doutoranda Renata Gстал Porto.

O Professor João Cruz pediu a palavra para informar que votará contra uma vez que a regência da UC de Eco-Design e Sustentabilidade não foi discutida no Conselho de Área que aprovou as alterações ao mapa de DSD e acrescentando que a carta da Directora de área induz o Conselho Científico em erro. O Professor Cristóvão Pereira informou os presentes que o mapa votado era do conhecimento de todos os membros do Conselho de Área, tendo sido aprovado em reunião desse Conselho. A Professora Maria João Gamito sugeriu que o documento fosse posto à votação, juntamente com um pedido de esclarecimento à Directora de área de Design de Equipamento, relativo à atribuição da regência em discussão. O Professor Cristóvão Pereira discordou da proposta considerando que com a aprovação em Conselho de Área não há lugar a dúvidas. O Professor João Cruz reforçou a necessidade de não criar o precedente das decisões tomadas por um órgão serem passadas de forma inexacta a outro e ressaltou que quando um órgão colegial passa a informação a outro tem de haver rigor. A Professora Luísa Arruda considerou que discussões deste tipo devem ser tidas na área e não devem ser trazidas para o Conselho Científico. A Professora Maria João Gamito voltou a sugerir colocar à votação as alterações à DSD, com um pedido de

Maria João Gamito
Sp.

esclarecimento à Directora de área. Procedeu-se de seguida à votação com o seguinte resultado: aprovado com um voto contra, quatro abstenções e oito votos a favor.

Ponto 6 — Esclarecimento sobre a criação da Área Científica de Educação Artística:
A Professora Maria João Gamito enunciou as razões para a alteração da denominação de "área científica de Educação Artística" para "área disciplinar de Educação Artística". A alteração foi votada e aprovada por unanimidade.

Ponto 7 — CONTRATAÇÕES:

7.1 – Mestre Pedro Miguel Silva Carlos Sousa Ângelo – Assistente Convidado a 50% do vencimento (Design Comunicação);

A Professora Maria João Gamito informou que a rescisão de contrato por parte do Assistente Convidado Miguel Cardoso levou a área de Design de Comunicação a propor a contratação do Mestre Pedro Miguel Silva Carlos Sousa Ângelo – Assistente Convidado a 50% do vencimento. A contratação foi votada e aprovada por unanimidade.

7.2 – Mestre Renata Gastal Porto – Assistente Convidada a 0% do vencimento (Design Equipamento):

A Professora Maria João Gamito apresentou a proposta de contratação pela área de Design de Equipamento da Mestre Renata Gastal Porto – Assistente Convidada a 0%. O Professor João Cruz colocou à reflexão do Conselho a contratação de um docente sem remuneração para cumprir funções docentes como factor de desvalorização do trabalho desenvolvido por todos os docentes, o que compromete a produção pedagógica e científica. Mais informou que a contratação sem remuneração está regulada nos estatutos da carreira docente e que a doutoranda em questão não reúne os requisitos necessários. Propôs ainda que se contratasse com remuneração, não questionando as suas competências científicas. A Professora Luísa Arruda ressaltou a urgência em criar a figura do estágio de docência, que poderia ser solução para situações similares. O Professor Cristóvão Pereira esclareceu que a proposta de contratação da doutoranda teve proveniência na presidência e referiu a saída de dois docentes de carreira que tornaram a área deficitária em termos de docentes necessários à leccionação das UCs. As dificuldades para colmatar a ausência da Professora Ana Vasconcelos começaram no 1º semestre durante o qual se encontrou uma solução em que a repartição dos tempos lectivos pelos colegas resultou num conjunto de seminários que permitiram que as UCs funcionassem. A presidência foi alertada mas informou que não seria possível a contratação de outro docente, estando esta proposta de contratação sem remuneração muito longe de ser ideal. O Professor Sérgio Vicente afirmou partilhar as preocupações do Professor João Cruz e a necessidade da contratação ser feita com remuneração. A Professora Maria João Gamito referiu que a proposta está devidamente instruída pelos serviços técnicos com conhecimento do Presidente. Em seguida votou-se a contratação, que não foi aprovada, com 7 votos contra, 3 abstenções e 3 votos a favor.

O Professor Cristóvão Pereira questionou o Conselho quanto à resolução do problema, não sendo possível a contratação e tendo a próxima reunião sido agendada para Abril. A Professora Maria João Gamito propôs que dado que a contratação não foi aprovada e de acordo com a votação se recomende que a doutoranda seja contratada com remuneração ou que averiguada e, se possível aplicada a figura do estágio de docência com coordenação de um docente da área. Votou-se esta recomendação, que foi aprovada com 1 abstenção e 12 votos a favor.

Ponto 8 — RENOVAÇÕES:

8.1 – João Pedro Farinha Nunes da Costa – Monitor (Design Equipamento);

8.2 – Pedro Daniel Vaz Pereira Rodrigues Salgado - Assistente Convidado 25% (Desenho);

- **Apreciação e votação dos pareceres emitidos pelo Professor Catedrático Pedro Saraiva e pelo Professor Associado Agregado António Pedro Ferreira Marques para efeitos de consolidação do contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, do Professor Auxiliar Américo Luís Marcelino.**

- **Apreciação e votação dos pareceres emitidos pelo Professor Associado Agregado Emílio Távora Vilar e pelo Professor Associado Raúl José Ribeiro de Matos Cunca para efeitos de consolidação do contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, da Professora Auxiliar Sofia Leal Rodrigues.**

- **Apreciação e votação dos pareceres emitidos pela Professora Catedrática M^a João Gamito e pelo Professor Catedrático António da Nóbrega de Sousa da Câmara para efeitos de consolidação do contrato de trabalho em funções públicas, por tempo indeterminado, em regime de *tenure*, dos Professores Associados Patrícia Cristina e Silva Figueira Gouveia e António de Sousa Dias de Macedo.**

A Professora Maria João Gamito apresentou a proposta de renovação, formulada pela área de Design de Equipamento, do contrato de Monitor de João Pedro Farinha Nunes da Costa. A proposta foi aprovada por unanimidade. Em seguida, a Professora Maria João Gamito apresentou a proposta de renovação, formulada pela área de Desenho, do Assistente Convidado a 25% Pedro Daniel Vaz Pereira Rodrigues Salgado. A proposta foi aprovada por unanimidade.

Após a apreciação dos pareceres emitidos pelo Professor Catedrático Pedro Saraiva e pelo Professor Associado Agregado António Pedro Ferreira Marques para efeitos de consolidação do contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, do Professor Auxiliar Américo Luís Marcelino, a proposta foi aprovada por unanimidade. Seguidamente apreciaram-se os pareceres emitidos pelo Professor Associado Agregado Emílio Távora Vilar e pelo Professor Associado Raúl José Ribeiro de Matos Cunca para efeitos de consolidação do contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, da Professora Auxiliar Sofia Leal Rodrigues. A proposta foi aprovada por unanimidade.

Na discussão do último ponto intervieram unicamente as Professoras Associadas Cristina Azevedo Tavares e Luísa Arruda e os Professores Catedráticos Maria João Gamito e Pedro Saraiva. Após a apreciação dos pareceres emitidos pela Professora Catedrática Maria João Gamito e pelo Professor Catedrático António da Nóbrega de Sousa da Câmara para efeitos de consolidação do contrato de trabalho em funções públicas, por tempo indeterminado, em regime de *tenure*, dos Professores Associados Patrícia Cristina e Silva Figueira Gouveia e António de Sousa Dias de Macedo.

Procedeu-se à votação da proposta relativa à Professora Associada Patrícia Cristina e Silva Figueira Gouveia. A proposta aprovada por unanimidade. De seguida procedeu-se à votação da proposta relativa ao Professor Associado António de Sousa Dias de Macedo. A proposta aprovada por unanimidade.

Por nada mais haver a tratar, deu-se por encerrada a reunião pelas onze horas e quarenta e cinco minutos, da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser devidamente assinada pela Presidente e por mim que a secretariei.

A Presidente do Conselho Científico

MARIA JOÃO GAMITO

(Professora Catedrática Maria João Gamito)

A Secretária



(Professora Auxiliar Suzana Parreira)

