

Handwritten initials and marks in the top right corner.

b **belas-artes**
a **ulisboa**

Acta n.º 5 do Conselho Científico – 18.04.2017

A 18 de Abril do ano dois mil e dezassete, pelas dez horas, reuniu-se na sala de reuniões dos órgãos - 2.07, da Faculdade de Belas-Artes da Universidade de Lisboa, o Conselho Científico.

Presidiu à reunião a Professora Catedrática Maria João Gamito e estiveram presentes os seguintes membros: o Professor Catedrático Pedro António dos Santos Saraiva, as Professoras Associadas Cristina de Sousa Azevedo Tavares e Luísa d'Orey Capucho Arruda, os Professores Auxiliares Eduardo Manuel Alves Duarte, João Paulo Gomes de Araújo Queiroz, Cristóvão de Faria Martins Valente Pereira, Sandra Sofia Figueiredo Gonçalves, João Paulo Beles da Cruz, Suzana Isabel Malveiro Parreira, Susana de Sousa Dias Macedo, e Sérgio Vicente Pereira da Silva. Secretariou a reunião o Professor Auxiliar Sérgio Vicente Pereira da Silva.

A Professora Maria João Gamito deu início à reunião do conselho científico, sujeita à ordem de trabalhos seguinte:

1. Informações:
2. Leitura e votação da acta da reunião anterior.
3. Eleição do Secretário do Conselho Científico;
4. Votação do Regimento do Conselho Científico;
5. Rectificação da votação sobre a Contratação de Renata Gastal Porto (Design de Equipamento);
6. Processo de Criação do Curso de Pós-Graduação em Visualização de Informação;
7. RENOVAÇÕES:
 - 7.1 – Maria Teresa Viana Lousa – Assistente Convidada 12,5% (Ciências da Arte);
8. Apreciação e votação dos pareceres emitidos pelo Professor Associado Agregado Emílio Távora Vilar e pelo Professor Associado Raúl José Ribeiro de Matos Cunha para efeitos de consolidação do contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, do Professor Auxiliar Cristóvão de Faria Martins Valente.

ME

h

Ponto 1: a Professora Maria João Gamito informou o Conselho sobre o documento, elaborado em parceria com a FAUL, relativo aos Indicadores de Produção Científica. O Professor João Queiroz salientou a irrelevância dos efeitos de tal documento no orçamento da faculdade, pronunciando-se ainda sobre os riscos de uma listagem no contexto da produção artística. A Professora Maria João Gamito fez o ponto da situação do processo relativo à abertura de concursos para investigadores pós-doutorandos, decretados pela FCT. Referiu também os resultados da reunião com os alunos do curso de Doutoramento e o Inquérito elaborado pelo Professor João Peneda tendo em vista a reestruturação desse curso. No âmbito da Reforma Curricular, informou o Conselho sobre o processo em curso e, devido à urgência dos prazos, propôs a marcação de uma reunião extraordinária do Conselho, para votação dos Planos de Estudo dos cursos de licenciatura. A reunião ficou marcada para o próximo dia 2 de Maio. Para a mesma reunião ficará agendada o, igualmente urgente, a abertura do procedimento concursal para um lugar de Professor Catedrático e um lugar de Professor Associado.

Ponto 2: A acta foi aprovada por unanimidade pelos membros presentes na reunião, com uma abstenção do Professor João Queiroz, que nela não esteve presente.

Ponto 3: a Professora Maria João Gamito dirigiu a votação para a eleição do Secretário do Conselho Científico, propondo como Secretário do órgão o Professor Sérgio Vicente. Não havendo outros candidatos, a eleição realizou-se de seguida com os seguintes resultados: votos a favor, 11 (onze) e 1 (um) voto em branco.

Ponto 4 da Ordem de Trabalhos: a Professora Maria João Gamito começou por agradecer os contributos e o trabalho desenvolvido pelo Professor João Cruz na elaboração da proposta de regimento do Conselho Científico; o Professor Eduardo Duarte tomou a palavra referindo que a proposta de Regimento tinha, na generalidade, o seu apoio. Apontou, no entanto, a vontade de nele ver inscrito a figura do Grupo de Trabalho. Referiu também que o artigo 12.º do Regimento é de difícil entendimento. Referiu-se ao significado da alínea referente ao 'Uso da palavra' no contexto das reuniões deste órgão, nas quais, qualquer "inscrição por mail" não faz sentido, pelo que propõe a exclusão desta frase do documento.

O Professor Cristóvão Pereira pediu esclarecimentos sobre o artigo 8.º, do ponto 3, quanto ao teor da frase relativa à convocatória das reuniões extraordinárias e ao artigo 16.º, alínea c, relativo à perda de mandato pelos membros do Conselho Científico; o Professor João Cruz, manifestou-se sobre este ponto, apontando que os conteúdos desta proposta não espelham de forma plena os seus contributos na elaboração do documento. Acrescentou ainda que se deveria alterar o ponto 1 do artigo 5.º, quando se afirma que o Conselho Científico ‘delega’, dado que o correto seria ‘pode delegar’; no artigo 6.º, ponto 2, dever-se-ia referir o artigo 34.º e 38.º dos Estatutos a Faculdade, no 11.º, ponto 4, acrescentaria ‘fica assente em acta da reunião o sentido de voto de cada membro’; o artigo 12º, ponto 2 deveria ser retirado; o artigo 13º, ponto 5, deveria retirar-se e este assunto deveria remeter para o Código Administrativo; no ponto 6, alinha H (nº 6) do mesmo artigo, referir que as actas uma vez assinadas, são guardadas e mantidas acessíveis como documentos administrativos em arquivo no Conselho Científico; o Professor João Cruz propôs também a necessidade de acrescentar uma alínea (artigo 20º), apontando o regime de substituição dos membros do Conselho Científico.

O Professor João Queiroz referiu que esta proposta de Regimento se assume como uma “coleção” de diferentes leis e regimentos, havendo, portanto, a necessidade de os membros deste órgão serem esclarecidos sobre aqueles artigos que se apresentam como novidade e inovação dentro da lei geral; a Professora Maria João Gamito informou que este Regimento decorre das leituras feitas dos regulamentos dos outros órgãos colegiais, referindo a novidade do artigo 14 que delimita o tipo de participação de elementos estranhos ao Conselho mas que nele podem participar; o Professor Eduardo Duarte referiu a ausência do Presidente da Assembleia de Escola no ponto 2 do artigo 14.º; o Professor Victor dos Reis referindo-se ao erro encontrado na frase transcrita dos Estatutos da escola relativamente à participação dos presidentes dos órgãos nas reuniões do Conselho Científico, manifestou a necessidade da sua correcção numa futura revisão dos estatutos, devendo inscrever-se no Regimento do Conselho Científico a presença da totalidade dos presidentes dos órgãos colegiais sem referir directamente os Estatutos da Faculdade; o Professor João Queiroz mencionou a necessidade de se regulamentar o modelo de intervenção dos presidentes dos outros órgãos nas reuniões do Conselho Científico; a Professora Maria João Gamito considerou que, dado o número de alterações proposto, a votação do Regimento fica adiada para a próxima reunião do Conselho.

Ponto 5: a Professora Maria João Gamito informou que a doutoranda Renata Gastal Porto, se encontra a leccionar, contra o sentido da decisão tomada em Conselho Científico, acrescentando que, para não penalizar os alunos e não obrigar os docentes da área de Design de Equipamento a uma maior carga horária, solicitar um parecer dos membros do Conselho que invertesse a situação. O Professor João Cruz sustentou que o termo “rectificação” referido na ordem de trabalhos para esta reunião não faz sentido. Propõe-se, de facto, uma nova votação pedida pelo Presidente deste órgão, referiu o mesmo Professor; a Professora Maria João Gamito alegou que este pedido está sustentado pelos argumentos do Director de Área do Design de Equipamento, tendo o Presidente do Conselho Científico em regime de excepção entendido trazer mais uma vez este assunto à reunião deste órgão. Propôs assim, mais uma vez, a votação da contratação de Renata Gaspar Porto. A proposta foi aprovada com uma (1) abstenção, um (1) voto contra e dez (10) votos a favor; o Professor João Cruz apresentou uma declaração de voto que se apensa a esta acta.

Ponto 6: a Professora Maria João Gamito afirmou que o Curso de Pós-Graduação em Visualização de Informação é feito em parceria com o ISCTE e que os Professores Emílio Vilar e Pedro Almeida são os professores desta faculdade que leccionam nele leccionam. Posta à votação, a proposta foi aprovada por unanimidade (12 votos).

Ponto 7: a Professora Maria João Gamito mencionou a renovação do contrato da Professora Maria Teresa Viana Lousa, uma Assistente Convidada a 12,5%, na área de Ciências da Arte, como uma situação de precaridade insustentável, propondo, com urgência, o levantamento de todas as situações de contratações precárias de docentes na faculdade; a Professora Cristina Tavares referiu que a situação da Professora Maria Teresa Lousa evoluiu de uma situação de bolseira para uma contratualização como docente, tendo vindo a propor-se a alteração da percentagem de contratação nos momentos da renovação contratual; o Professor Cristóvão Pereira salientou que da proposta, ressalva o facto de a docente manter o contrato de Assistente Convidada e a Professora Cristina Tavares acrescentou que, de acordo com a Secretaria, esta realidade tem a ver com questões do regime contratual e não com questões de índole académica. O Professor Victor dos Reis esclareceu que a Professora Maria Teresa Lousa foi contratada como Assistente Convidada quando esta já estava doutorada. Uma realidade diferente de outros casos em que o doutoramento foi obtido quando o

M1 ✓

contrato decorria. Neste caso, a Área é co-responsável pela situação, pois a contratação surgiu com base numa proposta da área científica.

O Professor Victor dos Reis apontou ainda os custos relativos à implementação de medidas que levem à adequação dos contratos de Assistentes Convidados como Auxiliares Convidados. Mas por outro lado, garantiu a viabilidade de contratações através de verbas da Reitoria para os anos 2017/18, apontando a necessidade deste órgão aprovar com a celeridade espectável a abertura dos concursos para professor Catedrático e Associado.

O Professor João Cruz propôs que o Conselho Científico subscrevesse um pedido ao Presidente da Faculdade para que o contrato da Assistente Convidada a 12,5% passasse a um contrato como Auxiliar Convidada no âmbito desta oportunidade de contratualizações para o biénio 2017/18.

O Professor Victor dos Reis afirmou que precaridade a 12,5% ou 60% é precaridade e que esta nasce das necessidades das áreas ao nível da distribuição do serviço docente; a Professora Maria João Gamito reiterou a prioridade e a disponibilidade para se discutir a contratação de catedráticos e associados até ao fim do ano lectivo, acompanhando uma avaliação correcta junto da Secretaria das situações de precaridade nos contratos dos docentes desta faculdade.

O Professor Victor dos Reis esclareceu que existem neste momento na faculdade três Professores Catedráticos, treze Associados e cinquenta e seis Auxiliares. Também existem seis professores Auxiliares Convidados tal como trinta e dois Assistentes também convidados. Neste quadro, a contratação de mais Catedráticos e Associados deverá ser uma opção estratégica da faculdade, que garanta a viabilidade científica da instituição. Assim, referiu, é estratégico para 2017 que se lancem concursos para dois Professores Catedráticos e dois para Associados.

A Professora Maria João Gamito levou a votação a proposta de renovação do contrato de Maria Teresa Viana Lousa, com a recomendação de se reverem os termos do contrato de acordo com as habilitações académicas da contratada. Proposta aprovada por unanimidade (12 votos).

Relativamente à apreciação e votação dos pareceres emitidos pelo Professor Associado Agregado Emílio Távora Vilar e pelo Professor Associado Raúl José Ribeiro de Matos Cunha para efeitos de consolidação do contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, do Professor Auxiliar Cristóvão de Faria Martins Valente, estiveram presentes na discussão os Professores Maria João Gamito, Pedro

António dos Santos Saraiva, Cristina de Sousa Azevedo Tavares e Luísa d'Orey Capucho Arruda, Eduardo Manuel Alves Duarte, João Paulo Gomes de Araújo Queiroz. A Professora Luísa Arruda exprimiu a sua admiração pelas competências científicas e pedagógicas do Professor Cristóvão Pereira, no que foi secundada pela Professora Cristina Tavares. A proposta foi aprovada por unanimidade (12 votos).

Por nada mais haver a tratar, deu-se por encerrada a reunião pelas doze horas e trinta e um minutos, da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser devidamente assinada pelo Presidente e por mim que a secretariei.

O Presidente do Conselho Científico

Maria João Gamito

(Professora Catedrática Maria João Gamito)

O Secretário

(Professor Auxiliar Sérgio Vicente)

Sérgio Vicente